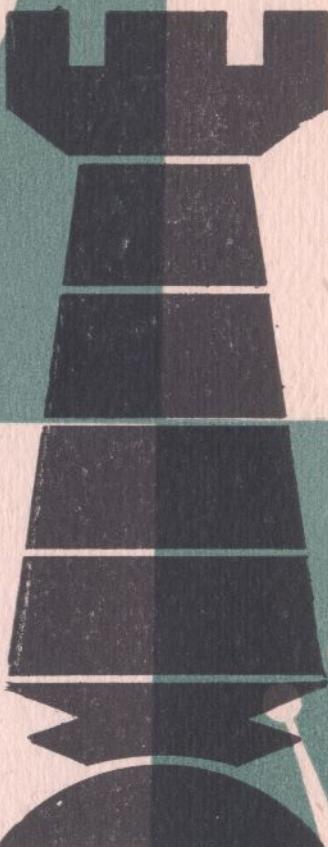


№ 24 1968

III

Шахматы



Х МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР ЦШК СССР, КИСЛОВОДСК, 1968 г.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 О. М.

	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	+	1	1	1	10	1.	
1. Геллер	■	■	■	1	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	1	9	2.-3.	
2. Васюков	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	9	2.-3.	
3. Гургенидзе	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	■	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	+	$\frac{1}{2}$	1	1	9	2.-3.	
4. Гуфельд	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	■	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	0	1	1	8,5	4.	
5. Бронштейн	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	■	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	+	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	8	5.-6.
6. Хасин	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	■	0	1	$\frac{1}{2}$	0	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	8	5.-6.
7. Игнатьев	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	■	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	1	0	1	1	7,5	7.-8.
8. Чокылтя	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	■	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	7,5	7.-8.
9. Кнечевич	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	■	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	7	9.-10.	
10. Шамкович	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	■	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	7	9.-10.
11. Хонфи	$\frac{1}{2}$	1	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	■	1	$\frac{1}{2}$	1	0	6	11.
12. Симагин	—	0	—	$\frac{1}{2}$	—	1	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0	■	1	$\frac{1}{2}$	1	5,5	12.-13.
13. Николич	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	■	0	0	5,5	12.-13.
14. Рыц	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	■	1	3,5	14.	
15. Орев	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	1	0	■	3	15.	

ВСЕСОЮЗНЫЙ ТУРНИР ЮНОШЕЙ И МАСТЕРОВ, РИГА, 1968 г.

	Ю. Петкевич (Рига)	А. Быховский (Москва)	А. Чистяков (Москва)	Р. Кловский (Кишинев)	Ю. Гусев (Москва)	А. Бокчава (Тбилиси)	А. Витолиньш (Рига)	
A. Белянский (Львов)	0 0	1 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ 0	$\frac{1}{2}$ 1	1 1	$\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	1 + 8,5 1.
M. Уманский (Пятигорск)	0 $\frac{1}{2}$	0 0	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 1	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ 1	8 2.
C. Макарычев (Москва)	0 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ 0	$\frac{1}{2}$ 1	$\frac{1}{2}$ 0	1 0	1 +	7,5 3.
A. Петросян (Ереван)	0 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ 0	0 $\frac{1}{2}$	0 1	$\frac{1}{2}$ I	$\frac{1}{2}$ +	7 4.
M. Беркович (Москва)	0 $\frac{1}{2}$	0 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 0	1 0	1 0	$\frac{1}{2}$ 1	6,5 5.-6.
M. Лебович (Караганда)	1 $\frac{1}{2}$	0 0	0 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ 1	$\frac{1}{2}$ 1	$\frac{1}{2}$ 0	6,5 5.-6.
I. Кивлан (Рига)	$\frac{1}{2}$ 0	0 0	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	0 0	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$ 0	0 + 5	7.
	10	9	9	6,5	6	4,5	4	49:49

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Содержание

- Я. Эстрин. О X международном турнире ЦШК СССР 2
Экзамен выдержан 8
Партии и фрагменты. Хонфи — Гуфельд. Примечания гроссмейстера Э. Гуфельда 12
Теория дебютов 14
Чемпион мира Эмануил Ласкер (к 100-летию со дня рождения) 16
Из почты редактора 21
Композиция 22
Указатель основных материалов, опубликованных в 1968 году 24
Конкурс «Как бы вы продолжали?» IV обл.

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

- На шахматной Олимпиаде
- Чемпионат ЦШК Латвийской ССР
- Фестиваль в Тирасполе
- Клуб интересных встреч
- Теория и другие материалы

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР
№ 24 (216) декабрь 1968 года

М. Таль (главный редактор).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
А. Гипслис (зам. главного редактора),
Н. Журавлев (отв. секретарь), В. Каинеп, А. Кобленц, А. Пакалн, И. Скуниш, З. Тренко, Ф. Цирценис.

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР. Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 6183-п.

Бумага 60×90/16 1+0,125 бум. листа, 2+0,25 печ. листа, 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 13 декабря 1968 г. ЯТ 04522. Тираж 17300 экз.

Кисловодский международный

С 8 по 28 сентября в городе-курорте Кисловодске проходил традиционный международный турнир Центрального шахматного клуба СССР. Это был уже десятый турнир ЦШК. Напомним, что до этого 6 раз подобные соревнования проводились в Москве, один раз — в Ереване и дважды — в Кисловодске.

Замечательные климатические условия курортного города, его чудесный воздух и целебный нарзан остались у всех участников предыдущих соревнований самые приятные воспоминания. И Кисловодск, который теперь имеют кавказским Гастингсом или кавказским Бевервейком, стал местом проведения десятого юбилейного турнира.

Состав турнира был весьма сильным, 6 международных гроссмейстеров, один национальный, 4 международных и 4 национальных мастера представляли шесть стран. Таким образом, турнир оказался класса Iб, и проводился он под эгидой ФИДЕ.

Со старта лидерство захватил чемпион Центрального клуба мастер Феликс Игнатьев. Интересно отметить, что право играть в этом соревновании Игнатьев завоевал в упорной и напряженной борьбе в финальном турнире ЦШК. А в Кисловодске он играл значительно легче и увереннее,

без особого труда побеждая более сильных противников. В дебютной стадии партии Игнатьев не претендовал на оригинальность, белыми без особых претензий разыгрывал одну и ту же схему английского начала, но как-то незаметно добивался очевидного перевеса. Вот два примера.

Английское начало Игнатьев — Хонфи

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 d6 4. Cg2 g6 5. d3 Cg7 6. e4 Kd4 7. f4 ef 8. Cf4 Ke7 9. Kf3 Cg4 10. 0—0 Fd7 11. Fd2 Kec6.

Малозаметная, но серьезная неточность. Следовало прежде всего избавиться от своего белопольного слона путем 11. ... C:f3.

12. K:d4 K:d4 13. Ch6 0—0 14. C:g7 Kp:g7 15. Ff2. Черные уже испытывают затруднения.

15. ... c5 16. Ff6+ Kpg8 17. Kd5 h5 18. Fg5 Kpg7 19. Lf2 Fd8 20. Kf6 Lh8 21. h3 Ceb 22. La1. Белые подтягивают резервы к месту боя, и противнику все труднее становится вести защиту в связи с неудачным расположением своих фигур. 22. ... Kc6 23. Lf4 Ke5 24. Lh4! K:d3 25. b3.

Игнатьев не торопится, так как пешка h5 все равно обречена. 25. ... Ke5 26. L:h5 Fe7 27. g4 Lag8 28. Lh6! Kc6. На 28. ... L:h6? последовало бы 29. F:h6+!

29. Fh4!

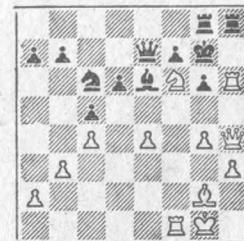
8-28 СЕНТЯБРЯ

Х МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР ЦЕНТРАЛЬНОГО КЛУБА СССР

Участвуют:

Гроссмейстер Хонфи Бéрио	Мастер Бронштейн
Международные мастера Чокылты Рынни С. Николаевич Игнатьев СССР	Мастер Е. Васюков Геллер Э. Бурельд В. Симагин Л. Шамкотич СССР
Мастера П. Орлов И. Рым И. Княжевич Б. Гургенидзе Ф. Игнатьев СССР	Больши Чехословацкий Югославия Франция Германия Финляндия СССР

Начало туров в 10³⁰



29. ... L:h6. Выбора у черных уже не было. Теперь следует изящная комбинация, сразу решавшая исход борьбы в пользу белых: 30. F:h6+! Kp:h6 31. K:g8+ Kpg5 32. K:e7 K:e7 33. Kph2 Kc6 34. Kpg3 Kd4 35. h4+ Kph6 36. g5+ Kpg7 37. Lf2 a6 38. Ch3 C:h3 39. Kp:h3 b5 40. Lf6 bc 41. bc Keb 42. Kpg4 Kpf8 43. Kpf3 Kpe7 44. e5 de 45. Krc4. Черные сдались.

Английское начало Игнатьев — Хасин

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. g3 c5 4. Cg2 Kc6 5. d3 e5 6. e4 d6 7. Kge2 Kge7 8. 0—0 Ceb 9. Ce3 Fd7 10. Fd2. Снова знакомая уже расстановка сил. Сыграй сейчас Хасин 10. ... 0—0, на доске была бы полная симметрия.

10. ... f5 11. Kd5 0—0 12. Ch6 fe 13. de Lae8 14. C:g7 Kp:g7 15. Lad1 Kc8?. Опять-таки малозаметная, но серьезная ошибка. Следовало продолжать 15. ... Kd4. 16. h4 Ch3 17. Kph2 C:g2 18. Kp:g2 Kd4 19. K:d4 ed 20. h5!. Белые жертвуют пешку и получают взамен очень опасную атаку. 20. ... L:e4 21. hg hg 22. Lh1 Kpg8 23. Lh6 Ff5 24. Ldh1 Ke7. Конь возвращается, но уже слишком поздно...

25. Lh8+ Kpf7 26. L:f8+ Kp:f8 27. Lh8+ Kpf7 28. Fh6 Kreb 29. Lf8 K:d5 30. L:f5 Kp:f5 31. cd d3 32. f4 Le3 33. Kpf2 d2 34. Kp:e3. Черные сдались, так как получают мат следующим ходом.

После 9 туров Игнатьев имел 6 очков из 8 и возглавлял турнирную таблицу. 6 очков, но из 9 сыгранных партий, было у мастера Гургенидзе и гроссмейстера Васюкова, который в девятом туре в равной позиции подставил венгерскому гроссмейстеру Хонфи целую фигуру и тут же сдал-

ся. Но, пожалуй, рекордный зевок в турнире принадлежит самому Хонфи.

Хонфи — Чокылты



Венгерский гроссмейстер провел партию очень последовательно и отложил ее в выигрышном положении. Чокылты предполагал сдаться, но возобновляя игру. Но проиграв накануне Хасину позицию, в которой имел все шансы на победу, он решил сделать против Хонфи еще несколько ходов.

46. Lf7+ Kpb6 47. Lg6+ Krap5. Любопытно, что эту позицию Хонфи имел в виду и при домашнем анализе, где он остановился на ходе 48. Lg5???. Сразу выигрывало элементарное 48. Cc4. После же 48. Lg5? L:h4+ 49. Kpg2 F:g5 белым пришлось сдаться.

В десятом и одиннадцатом турах лидер турнира играл слишком азартно и потерпел два поражения, признав себя побежденным в партиях с международным мастером Николичем и гроссмейстером Шамковичем. После этого Игнатьев начал играть предельно осторожно и пассивно, как в финальном турнире ЦШК, стремясь лишь к вторичному выполнению нормы балла международного мастера. И набрав 1,5 очка в 4 оставшихся партиях, он эту норму выполнил. Напомним, что первый балл Игнатьев завоевал в аналогичном международном турнире Центрального клуба в 1962 году.

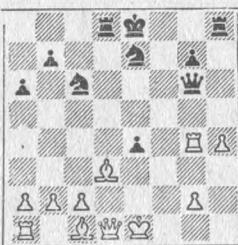
Начиная с десятого тура, лидерство захватил бывший одесский, а ныне московский гроссмейстер Ефим Геллер, который еще до начала соревнования рассматривался всеми как его потенциальный победитель. Проиграв в первом туре Васюкову, Геллер развел затем бурный темп. Большое впечатление произвела его победа над Бронштейном.

Сицилианская защита
Геллер — Бронштейн

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e5 5. Kb5 a6 6. Kd6+ C:d6 7. F:d6 Ff6 8. Fd1 Fg6 9. Kc3 Kge7 10. h4 h5 11. Lh3. Не сильнейшее продолжение. Лучше 11. Cg5 d5 12. ed Kd4 13. Cd3 Cf5 — шансы белых предпочтительнее. 11. ... d5 12. Lg3 Cg4 13. f3.

Не лучше и 13. Ce2 de 14. C:g4 Ld8!, как было в партии Бастиров — Гуфельд, Ташкент, 1958 г.

13. ... de 14. K:e4 Ld8 15. Cd3 f5 16. Kg5 e4 17. fg hg 18. K:e4 fe 19. L:g4.



Здесь в распоряжении черных был эффективный ход 19. ... L:h4!, но и избранное Бронштейном продолжение дало ему опасную инициативу.

19. ... Fd6 20. L:e4 Fg3+ 21. Kpd2 0—0 22. Kpc3 Kd5+ 23. Kpb3 Ka5+.



Позиция в стиле мастеров прошлого века. Трудно поверить, что она встретилась в современном турнире в партии двух выдающихся гроссмейстеров. Кажется, что белые вот-вот получат мат, но Геллер настроен весьма оптимистично...

В одной из своих последних лекций экс-чемпион мира М. Ботвинник рассказывал, как Геллер, играя с ним однажды в командных соревнованиях,



Победитель кисловодского международного турнира гроссмейстер Ефим Геллер.

«предложил» выиграть пешку и перегнать его короля с одного фланга на другой. И пойди Ботвинник по этому естественному пути, он неожиданно оказался бы в проигранном положении. Очевидно, в таких опасных позициях Геллер чувствует себя достаточно уверенно.

24. Kra3 b5 25. Fg4 Fc7. И все же, после 25. ... Fd6+ 26. b4 Kc4+ 27. L:c4 bc 28. F:c4 a5 белым было бы нелегко защищаться.

26. Cd2 Kf6 27. Fe6+ Kph8 28. Fe7 Fb6 29. Le6 Fd4 30. Fb4 Kc4+ 31. C:c4 a5 32. F:b5 F:d2 33. Lh1.

Атака черных выдохлась, и инициативой овладел Геллер, имеющий к тому же три лишние пешки. Еще последовало:

33. ... Lb8 34. L1:f6! L:b5 35. L:f8+ Kph7 36. Cd3+ g6 37. Le7+, и мат следующим ходом.

Очень интересно, но неровно играл в турнире гроссмейстер Васюков. Наряду с отличными творческими дости-

жениями имели место неожиданные и досадные поражения. Так, после обидного проигрыша Хэнфи, Васюков черезчур азартно вел борьбу с Хасиным, необоснованно пожертвовав ему две пешки. В итоге — второе поражение подряд. Неожиданным явилось и поражение в предпоследнем туре от Николича. (Кстати, Николич очень успешно сыграл против первых семи участников, проиграв только Геллеру и набрав 4,5 очка. А против второй семерки он имеет всего лишь ... 1 очко).

В активе московского гроссмейстера две отличные победы над Геллером и Гуфельдом. Вот одна из этих партий.

Защита Алехина
Гуфельд — Васюков

1. e4 Kf6. Такие актуальные защиты, как сицилианская и защита Каро-Канн в настоящее время очень деталь-



Гроссмейстер Евгений Васюков.

но разработаны, что нередко в процессе игры сковывает творческие замыслы обоих противников. И стремясь уйти в сторону, шахматисты нередко обращаются к старинным малоизученным или просто забытым продолжениям и часто достигают при этом отличных результатов. Видимо, поэтому черные за последнее время стали часто избирать защиту Алексина. Во всяком случае, в кисловодском турнире эта защита встречалась почти в каждом туре и не без успеха для черных.

2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Cc4 Kb6 5. Cb3 de 6. Ff3 e6 7. de a5!

Подчеркивает безобидность построения белых. Черные получают теперь хорошую контригру.

8. c3 a4 9. Cc2 Cd7 10. Fg3 Cb5!. Этого хода Гуфельд недооценил.

11. Cg5 Fd5 12. Kd2. На заманчивое 12. Ka3 последовала бы жертва ферзя: 12. ... C:a3 13. Ld1 C:b2! 14. L:d5 K:d5 с явным преимуществом у черных. 12. ... Kc6 13. f4 Kc4 14. Fd3.



В этот момент на 26 ходов у Гуфельда оставалось всего 6 минут. Впрочем, позиция белых и без этого обстоятельства достаточно безнадежна.

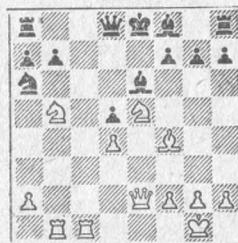
14. ... K:b2 15. F:d5 ed 16. Lb1 a3 17. Kgf3 Cc5 18. Ch4 Ce3 19. f5 0-0 20. Cf2 Cf4 21. Cg3 C:e5 22. Ke5 K:e5 23. C:e5 Lfe8 24. Kf3 f6 25. Kpf2 fe, и через несколько ходов белые просрочили время.

Разделивший вместе с Васюковым 2-е и 3-е места девятикратный чемпион Грузии Бухути Гургенидзе также порадовал яркой и содержательной игрой. Его участие в предстоящем чемпионате страны представляет несомненный интерес. Гургенидзе вдохновляла в Кисловодске его воспитанница Нана Александрия, готовившаяся вместе с ним к женскому чемпионату страны. По окончании турнира они вылетели в Ашхабад, где поменялись ролями...

Защита Алексина Гургенидзе — Орев

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. c5 Kd5 5. Cc4 e6 6. d4 d6 7. cd cd 8. Fe2 Faf+?. Серьезная ошибка. В погоне за пешкой черные теряют драгоценное время и сильно отстают в развитии фигур.

9. Cd2 Fb6 10. Kf3 F:b2 11. C:d5 ed 12. 0-0 Ce6 13. Kc3 Fb6 14. La1 Fc6 15. Lfc1 Ka6 16. Kb5 Fd7 17. Cf4 de 18. Ke5 Fd8.



Теперь следует эффектная решающая комбинация: 19. Kc7+! K:c7 20. K:f7! Kpf7 21. L:c7+ Ce7 22. Le1 Cd7 23. Fh5+ Kpf8 24. F:d5 Ce8 25. Ff5+ Cf6 26. L:e8+. Заключительный удар. 26. ... Kp:e8 27. Fh5+ g6 28. Fb5+ Kpf8 29. Ch6+ Kpg8 30. Fc4+. Черные сдались.

Пожалуй, ни один предыдущий международный турнир ЦШК не проходил в такой напряженной борьбе, как десятый — юбилейный. За все 15 туров не было зафиксировано ни одной «громсмейстерской ничьей». Все участники играли между собой без всяких компромиссов, и результат партий нередко определялся лишь при повторном доигрывании.

Рекорд побила партия Гуфельд — Бронштейн, продолжавшаяся 100 ходов. Несмотря на отсутствие двух пешек в эндшпиле, московский гроссмейстер сумел добиться ничьей, тонко используя незаметные ошибки противника.

Гуфельд — Бронштейн



В этом положении партия была вновь отложена, и Гуфельд записал свой ход 90. Kpg7?. Выигрыш был упущен. Бронштейн ответил 90. ... Kpg4, и выяснилось, что намеченнное белыми 91. Ld4+ Kph5 92. c4 после 92. ... L:c4! ведет к пату. Вместо 90. Kpg7 выигрывало 90. Kpf7!.

91. Lh2 Kpg3 92. Lh1 L:c2 93. h5 Lc7+ 94. Kpf6 Lc6+, и на 101-м ходу последовало соглашение на ничью. Эта партия длилась свыше 11 часов.

За три тура до конца участники, судьи, все любители шахмат Кисловодска были глубоко потрясены печальным сообщением о смерти замечательного советского шахматиста, тренера и педагога, международного гроссмейстера Владимира Павловича Симагина. Оригинальный и глубоко своеобразный шахматист Владимир Симагин, будучи уже больным, дал в кисловодском турнире ряд отличных партий.

Вот окончание одной из них, игранной за несколько дней до смерти.

Хасин — Симагин



Еще в дебюте Симагин пожертвовал пешку и получил длительную инициативу. Приведенная позиция возникла после 56-го хода белых.

Вот как продолжалась далее эта партия: 56. ... Ce1 57. Lb5 Lg3+ 58. Kph5. Разумеется, не 58. Kpf4?? ввиду 58. ... Cd2x.

58. ... L:g2 59. Cc4 Lg3 60. Lb1 Lg5+ 61. Kph6 Cd2 62. Kph7 Lg7+ 63. Kph8 Cc3!. Оригинальная позиция. Черные отыграли пешку и, несмотря на ограниченность оставшегося на доске материала, сумели создать вокруг неприятельского короля матовую сеть.

64. Lb5 Lg3 65. Cf1 Ce5 66. a4 Lf3 67. Lb1 La3 68. Lb4 La1 69. Ce2 Le1 70. Cd3 Kpg6+ 71. Kpg8 Lc1. Белые просрочили время. После 72. Lc4 Ld1 или 72. Cc4 Cd6 их позиция безнадежна.

Подробные результаты турнира видны из таблицы.

На закрытии турнира было высказано пожелание, чтобы следующий — XI международный турнир Центрального шахматного клуба СССР был посвящен памяти Владимира Симагина.

Мастер Я. Эстрин

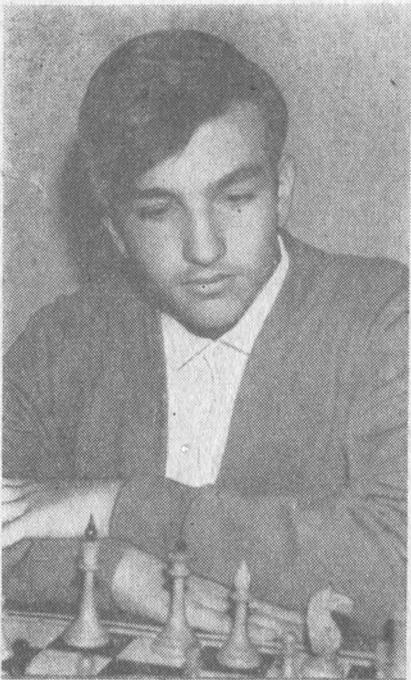
Уважаемые товарищи!

Если вы хотите регулярно читать

журнал «ШАХМАТЫ»,

рекомендуем оформить подписку.

В РОЗНИЧНУЮ ПРОДАЖУ ЖУРНАЛ ПОСТУПАЕТ
В ОГРАНИЧЕННОМ КОЛИЧЕСТВЕ.



А. БЕЛЯВСКИЙ (Львов)

Это был турнир без необходимости «прорватьься» в следующий этап. Это был матч экзаменаторов и экзаменуемых — напряженный матч, в котором стороны порой менялись ролями. С одной стороны выступали мастера (старшему из них — 54 года). С другой — ученики 7—10 классов школы, но отнюдь не школьники в шахматах. За исключением И. Кивлана, все они незадолго до того участвовали в матче юниоров СССР — Скандинавия, принеся нашей сборной 10 очков из 12 возможных.

Итак, 7 мастеров и 7 кандидатов на это звание, турнир по схевенингенской системе. Главная цель его — обогатить юных творческим опытом старших...

Первая встреча «команд» мастеров и кандидатов в мастера закончилась крупной победой молодых — 5:2.

Убедительной была победа Марка Берковича.

Испанская партия
Беркович — Гусев

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cb4. Система С. Алапина — черные рассчитывают урав-

нять игру после 4. c3 Ca5 5. 0—0 Kge7 6. d4 ed 7. cd d5.

4. 0—0 Kge7 5. c3 Ca5 6. Kc3 0—0 7. Kc4 d5 8. Kc5 K:ab 9. d3 Kg6. Ведет к трудной для черных позиции. Следовало продолжить 9... Cg4.

10. b4 Kc6 11. ed Fd6 12.

Cc4 Fd6 13. Kg5. Сильный ход. Угрожает 14. Fh5 h6 15.

Kc4 и 16. Fg6. 13... h6 14. Ke4 Fe7 15. Fh5 Kf4 16. Cf4 ef 17. Lfe1 Fe5 18. Ph4

Ff5 19. d4 a5. Несколько лучше, вероятно, 19. ... b6 или 19. ... f3. 20. b5 Kd8 21. Kc5 b6 22. Kd3 f3 23. Le5 Fg6 24. Kf4 Fc2 25. Le3 Cb7 26. Cd3 Fb2 27. Lb1 Fa2.



28. Fh5 f5. Направлено против 29. Ff5 g6 30. K:g6. 29. Le7 Ce4 30. Fgb Lf7 31. Le8+ Lf8 32. Kh5. Черные просрочили время. Не спасало 32. ... Ff7 ввиду 33. Cc4.

Следующие три тура юноши проиграли, и в дальнейшем соревнование протекало с минимальным перевесом мастеров. К сожалению, за четыре тура до конца заболел и выбыл из турнира мастер А. Витолиньш.

Цифровой итог матча школьников против мастеров — 49:49 (45:49 без учета «минусов» Витолиньша). Можно отметить, что команда юношей потерпела поражение во всех турах, в которых она играла черными, и два раза — белыми.

Подавляющее большинство партий проходило в позиционной борьбе. Немало было и эндшпилей (особенно часто в «экзаменационных билетах» встречались ладейные окончания). Словом, «казаверийские набеги» нынче не в моде у молодежи.

Лучшего результата добились Александр Белявский — 8,5 очка («плюс» против Витолиньша) и Михаил Уманский — 8. Оба они перевыполнили мастерскую норму (7,5 очка из 14).

Живой, подвижный Белявский хорошо владеет тактическим оружием. В предпоследнем туре ему для выполнения нормы мастера нужна была ничья против А. Быховского. Характерно, что в этой ответственной партии Белявский пошел на жертву фигуры (не часто встречающийся метод достижения ничьей!).

ЭКЗАМЕН ВЫДЕРЖАН

Белявский — Быховский



17. g4 g5 18. K:g5 hg 19. C:g5 b4. На 19. ... Kpg7 возможно 20. e4 d4 21. f4 20. c4 dc 21. Ff1 Fc7 22. Fh3 Lb6 23. Fh6 Cc8 24. Cf6. Ничья.

А вот как ведет Александр стратегическую борьбу.

Защита Нимцовича
Белявский — Витолиньш

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Ke2 d5 6. a3 Ce7 7. Kg3 c5 8. cd cd 9. ed. Предпочтительнее, пожалуй, 9. F:d4. 9. ... K:d5 10. Cc4 K:c3. Лучше 10... Kcb. Можно и 10. ... Kd6 11. Ca2 Kcb. 11. bc Fc7 12. Fd3 b6 13. 0—0 Cb7 14. Ca2 Lcb 15. c4 Kcb. Заслуживало внимания 15. ... Cab. Теперь пешечный центр белых приходит в движение. 16. d5 Cf8 17. Lb1 Kcb 18. Fe2 ed. Хуже позиция черных после 18. ... K:c4 19. de fe 20. F:e6+. 19. cd ab.



Активность черных фигур легко сводится на нет, а слабость пешки b6 остается. 20. Ld1 Cab 21. Fe4 Kd3 22. Ce3 Fd6 23. Lb6. Нельзя 23. L:d3 ввиду 23. ... Le8 24. Ff5 gb. 23. ... F:a3 24. Cb1 Le8 25. La:6. Черные сдались.

Уманский провел турнир очень ровно. И белыми, и черными он набрал по 4 очка, столько же — в каждом круге.

ЭКЗАМЕН ВЫДЕРЖАН



М. УМАНСКИЙ (Пятигорск)

Этого уравновешенного, задумчивого юношу отличала большая самокритичность. Ярких партий Михаил в этом турнире не дал, но не раз демонстрировал зрелую, уверенную игру.

Защита Алексина
Витолиньш — Уманский

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. c4 Kcb 8. Kc3 0—0 9. Ce3 Kcb 10. b3. Белые поставили дебют не лучшим образом, отказавшись почтому от апробированного размена пешками на d6. 10. ... de 11. de Kd7 12. Cf4 Cb4. Пешка e5 попала под огонь черных коней. Сейчас можно было сыграть 12. ... Lb8, защищая пункт b7 и угрожая взятием на e5. После вынужденного 13. Le1ходом слоном на b4 выигрывал в силе. 13. Lc1 Kc5 14. Fc2 C:f3 15. C:f3 Kd4 16. Fd1 K:f3+ 17. F:f3 Fd3 18. Ce3 cb 19. Lf1 Fgb 20. C:c5 C:b5 21. Ke4 Ca3 22. Lc2 Lfd8 23. Lcd2 L:d2 24. L:d2 Ff5 25. F:f5 ef 26. Kd6 Ld8 27. Kpf1



30. b4! cb 31. c5 Kpe8 32. Kpd7 33. Kpc4 Kpc6 34. Kpb4 b6 35. cb ab 36. Lc2+ Kp:d6 37. Kpb5 Lb8! 38. Kp:b6 Lb8+ 39. Kpa7 Lb4!. Король белых отрезан на краю доски, их пешка «a» не может сдвинуться с места ввиду ответа La4+. 40. Krb5 Kpd5 41. Krb5 Lb8 42. a4 f4 43. Lc7 Krc4 44. Lc4 g5 45. Lb4 La8+ 46. Kpb5 Lb8+ 47. Kpc4 La8

48. Лb6+ Кре5 49. Крб5. Белым удалось перегруппироваться, но теперь черный король устремляется на противоположный фланг. 49... Кре4 50. а5 Кpd3 51. h4 Кре2 52. hg Лg8! 53. Лf6 Л:g5+ 54. Крв6 Кр:f2 55. а6 Кр:g2 56. а7 Лg8 57. Л:f4 Крh3!. Последний точный ход, не только отражающий угрозу 58. Лg4+, но и обеспечивающий продвижение пешки «h» после 58. Л:f7 h5 59. Лh7 h4. Ничья.

Симпатии зрителей привлекал непосредственный, всегда улыбающийся Аршак Петросян. На старте он проиграл три партии, но в дальнейшем заметно поправил свои дела, зарекомендовав себя тонким позиционным игроком. Свою первую победу юный однокампиец чемпиона мира одержал в ладейном эндшпиле.

А. Петросян — Быховский



17. Лhf1 Лhf8 18. Лf5 Л:f5 19. ef Кpd7 20. Кpd2 Кре7 21. с3 Крf6 22. g4 с4 23. Кр3 Крg5 24. d4 ed+ 25. cd b5 26. h4+! Кр:h4 27. Крf4. Черному королю отныне остается только «вертеться вокруг да около». 27... Кр3 28. g5 Крg2 29. d5!. Чтобы при переходе ладьи с линии «e» пешку нельзя было взять с шахом. Ничего не дает 29. f6 g1 30. g1 Лf8 31. Кре5 Лe8+. 29... Лd6 30. Лe1. Если 30. Крб5, то 30... Лd8!. 30... Л:d5 31. Лe2+ Крf1 32. Лe7 g6. Пойди король на 31-м ходу на h3, сейчас последовало бы 33. Л:h7+. 33. f6 Лf5+ 34. Крg4 Крg2 35. Лe2+ Крg1 36. Лe4 Крg2 37. Лf4 Лd5 38. f7 Лd3. Упрожная вечным шахом после 39. f8Ф?? Лg3+ 39. Лf2+ Кр:f2 40. f8Ф+, и белые реализовали свое материальное преимущество.

Юношей Латвии представил Ивар Кивлан.

Чистяков — Кивлан



нение им стратегических замыслов страдает, если можно так выразиться, размытостью. Ивару следует поработать над заострением своего тактического видения.

Рамки статьи не позволяют дать обстоятельную творческую характеристику молодым шахматистам, игравшим в турнире. Игра ребят оставила в целом весьма приятное впечатление. Конечно, подобным анализом их достоинств и недостатков займутся тренеры. Надо надеяться, что и наставники юной поросли нашей республики не обойдут партии турнира вниманием.

Силы черных гармонично расположены, их позиция приятней. Опытный мастер принимает решение жертвой качества изменить характер борьбы. 22. Л:d5? ed 23. Кf5 Кс5 24. Кbd4. За качество белые получили определенную позиционную инициативу, но положение все же надо расценить в пользу оппонента. Напрашивалось 24... Fd7. Кивлан, однако, поторопился, и мастер форсировал повторение ходов. 24... Лe8 (?) 25. Ф:e8 Л:e8 26. Л:e8 gg 27. Ке7+ Крg7 28. Кd5+ gg 29. Кf5+ Крg8 30. Kh6+. Если 30. Cd4, то 30... f6, и король получает «фортинку». 30... Крg7 31. Кf5+ Крg8 32. Kh6+. Ничья.

Кивлан довольно неплохо понимает позицию, но исполн-

яет ее не так, как это делает Юзеф Петкевич (Рига). Он и занял первое место, набрав 10 очков.

Сицилианская защита

Петкевич — Макарычев

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 d6 4. d4 cd 5. К:d4 Кf6 6. Сс4 С5 7. 0—0 Кe6 8. e3 b6 9. Фe2 Сb7 10. Лd1. К этой же позиции с перестановкой ходов пришла игравшаяся месяцем позже 8-я партия матча Спасский — Корчной. После 10... Лас8 11. d3 Фc7 12. Кс3 Лfd8 13. Kh4 dc 14. bc белые получили небольшой перевес. План, примененный Быховским, выглядит логичным и заслуживает изучения. 10... Фc7 11. Кc3 dc 12. bc Лад8 13. d3 Лd7 14. Лd2. Ф:b6 f3 34. с5 f2 35. Лf1 e3



13. ... Ф:e5. Приходится расплачиваться за недооценку роли слона g5 — нельзя 13... de из-за 14. С:f6 и 15. Ф:d7. 14. Лhe1 Фf5 15. Л:e7 Сe6 16. С:e6 fe 17. Ch6 Ch8 18. Ф:d8 Ке8 19. Фd7 С:c3 20. bc Фe2 21. Лd3. Черные сдались.

Москвичи Анатолий Быховский и Александр Чистяков с 9-ю очками разделили 2-3 места.

Английское начало Уманский — Быховский

1. c4 e6 2. Кf3 d5 3. b3 Кf6 4. Сb2 Сe7 5. g3 0—0 6. Сс4 С5 7. 0—0 Кe6 8. e3 b6 9. Фe2 Сb7 10. Лd1. К этой же позиции с перестановкой ходов пришла игравшаяся месяцем позже 8-я партия матча Спасский — Корчной. После 10... Лас8 11. d3 Фc7 12. Кс3 Лfd8 13. Kh4 dc 14. bc белые получили небольшой перевес. План, примененный Быховским, выглядит логичным и заслуживает изучения.

10... Фc7 11. Кc3 dc 12. bc

Лад8 13. d3 Лd7 14. Лd2. Ф:b6 f3 34. с5 f2 35. Лf1 e3

Если 14. d4, то возможен такой вариант: 14... cd 15. ed Лfd8 16. Лd2 Фc8 17. Лад1 Фa8. В случае 14. Кh4 Кe8 15. f4 С:h4 16. gh Кe7 17. Ке4 Кf5 18. h5 Кh4 19. h6 в распоряжении черных есть сильный ход 19... f5, и белые проигрывают. 14... Нfd8 15. Лад1 h6 16. Кh4. Уманский все-таки не хочет отказаться от этого маневра. Но его надежды не сбылись — белым нехватило шахматного времени для осуществления своего замысла.

16... Ке8 17. f4 С:h4 18. gh Кe7 19. Ке4 Кf5 20. h5. Корня на h4 пускать не следовало. Можно было сыграть 20. Фd2 20... Кh4 21. Сe6 Фc8 22. Фg4 С:e4. Не вдаваясь в дискуссию после 22... Кg2 23. Кf6+ Крf8 23. С:e4 f5 24. Ф:h4 fe 25. d4 cd 26. Л:d4 Л:d4 27. ed. Лучше 27. Л:d4 27... Кd6 28. С:d6 Л:d6 29. Фe7 Лe8 30. Ф:a7. Приводит к быстрой развязке, хотя дать белым хороший совет уже трудно. 30... e5. Ладья d1 в опасности!



31. Крh1 ef 32. Лg1 Лc7 33.

36. Фb3+ Крh8 37. Фc4 e2. Белые сдались.

Старейший участник турнира Александр Чистяков, как известно, специалист в области позиционной жертвы качества. В этом соревновании он дважды жертвовал ладью за коня и оба раза на d5 — против Кивлана и Белянского.

Чистяков — Белянский



24. Л:d5 ed 25. Ф:d5 Лe8 26. Лd1 Лd7 27. h4 Лe6 28. h5 Фb4 29. hg hg 30. g3 Лe1+ 31. Л:e1 Фe1+ 32. Крg2 Фe6 33. Ф:c5 Фe4+ 34. f3 Фe2+ 35. Фf2 Фd1 36. g4 Лd8 37. Фe3 Лh8 38. Фe5+ Крg8 39. Крg3 Фg1+ 40. Крf4 Фc1+ 41. Крe4 Фd1 42. Фe8+ Крg7 43. Фe5+ Крg8 44. Фd4 f5+ 45. Крe5 Фd4+ 46. Кр:d4 fg 47. fg Крf7 48. Крd5 Лh1 49. Кe5+ Крf6 50. Кd7+ Крf7 51. g5 Лd1+ 52. Кrc5 Лg1 53. Кe5+ Крe6 54. Кd3 Лd1 55. Кc5+ Крf5 56. d7 Кр:g5 57. Ке6+. Черные сдались.

А. ЛОЦОВ



На закрытии турнира Юрий Авербах сделал анализ наиболее поучительных примеров творчества молодых шахматистов. «Гроссмейстерской критике с большими интересами» были не только начинаящие свой спортивный путь, но и ветераны.

Фото В. ПРИКУЛИСА

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Сицилианская защита Хонфи — Гуфельд

Кисловодск, 1968 г.

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 a7—ab
6. Cf1—c4
- Черные уже испытывают затруднения с завершением развития фигуры. Для защиты пешки eб. Как же продолжать черным? На 10... Cf6 в партии Хонфи — Барзан (Кечкемет, 1968 год) последовало 11. a4 b4 12. Kd5! ed 13. ed+ Keb 14. f4 0—0 15. fe de 16. L:e5 Cd6 17. Lf5 Lhe8 18. Kph1 Le4 19. c3, и белые вскоре выиграли.

Любимое продолжение венгерского гроссмейстера. Белые создали давление на пункт eб. В отдельных вариантах на помощь приходит белая пешка «f», таранящая этот пункт.

6. ... e7—e6
Сразу играть 6... b5 невыгодно — 7. Cd5 K:d5 8. ed, и у белых большой перевес в развитии.

7. Cc4—b3 b7—b5
8. 0—0

В духе позиции здесь немедленное 8. f4. В партии Бенко — Фишер, Сус, 1967 г., далее было 8. f4 Cb7 9. f5 e5 10. Kde2 Kbd7 11. Cg5 Ce7 12. Kg3 Lc8 13. 0—0 h5!!; и у черных превосходная позиция.

Гроссмейстер Матанович в «Информаторе» рекомендует (вместо 13. 0—0) 13. Cf6 K:f6 14. Kh5.
8. ... Cc8—b7

Точнее было 8... Ce7. 9. Lf1—e1 Kb8—d7

Грубой ошибкой было бы здесь 9... Ce7, ибо после 10. C:eb fe 11. K:eb Fd7 12. Kg7+ Kpf7 13. Kf5 у белых три пешки и

- ei (12... Fe5 13. Kd5)
13. Kd5.
12. Fd1—d3

Любопытная деталь. Хонфи затратил на первые двенадцать ходов чуть более двух минут. Черные — полтора часа. 12... Kf6—d7!

Конь переводится на с5 для защиты пешки eб. 13. Fd3—h3

Если 13. C:eb, то 13... Kc5!.

13. ... Kd7—c5
14. Cb3—d5

В распоряжении белых было еще несколько заманчивых продолжений.

Вероятно, самым перспективным было 14. f4. Однако после 14... Ce7 15. f5 Cf6 16. Lad1 (16. K:eb?! fe 17. Fh5+ Kpd7) 16... Fb6 у черных активная контригра.

6. ... Fd8—d7
Инициатива белых иссякла.

15. Cd5:b7
В случае 15. b4 ed! 16. ed+ Kpd8 позиция в пользу черных.

16. ... Kc5:b7
Хуже 15... F:b7 16. b4 Kd7 17. a4.

16. a2—a4 b5—b4
17. Kc3—a2

Напрашивается 17. Kd5, но после 17... ed 18. ed+ Kpd8 19. Kc6+ Kpc7 у черных достаточные возможности для защиты.

17. ... a6—a5
18. c2—c3 b4:c3

19. Ka2:c3 Cf8—e7
20. Fh3—d3 0—0

21. Fd3—b5 Fd7—c7

Черные будут согласны на размен ферзей, но в лучшей редакции.

22. Kd4—b3
И на 22. Las1 после-

довало бы 22... Lfc8. что позиция черных выиграна. Необходимо вызвать движение пешки «f», после чего комбинированная атака на пешку g3 решает исход борьбы.

23. La1—c1 Kb7—c5
Угрожает 24... Lab8.

24. Kb3:c5 Fc7:c5
25. Fb5:c5 Lc8:c5
26. Kc3—e2 La8—b8

Вероятно, белые рассчитывали лишь на 26... Lc8 27. L:c5 L:c5 28. Lc1, и они еще могут держаться.

27. Ke2—d4
Лучший практический шанс.

27... Lc5:c1
Хуже 27... L:b2 28. L:c5 dc 29. Kc6 Cg5 30. K:a5 Cd2 (?) 31. Kc4.

28. Le1:c1 Lb8:b2
29. g2—g3 Ce7—f6
30. Lc1—c8+ Kpg8—h7
31. Kd4—b5 d6—d5
32. e4:d5 e6:d5

33. Lc8—c7
Черные рассчитали здесь следующий вариант: 33. La8 d4 34. Kpg2 d3 35. Kpf3 Cg5 36. L:a5 d2 37. Kc3 Lb1 38. Ld5 Lc1 с выигрышем.

33... Lb2—a2
Естественнее было бы 33... Kpg6.

34. Lc7:f7 La2:a4
35. Lf7—d7 La4—a1+
36. Kpg1—g2 a5—a4
37. Ld7:d5 a4—a3

38. Kb5:a3
И другие продолжения не спасали фигуру. Например, 37. Ld7 a2 38. La7 Lb1.

38... La1:a3
39. h2—h4 Kph7—g6
40. Ld5—d2 Kpg6—f5

Здесь партия была отложена. Анализ показал,



К счастью, черные заметили, что их затея обречена на провал: 48... g5? 49. hg hg 50. Lf5 g4 51. Lf4 (возможно и 51. Lg5) 51... L:f2+ 52. Kph1!! (после 52. L:f2 C:f2 53. Kpf2 Kpd2 пешечный эндшпиль выигран для черных). В случае 52... L:f4 (?) 53. gf Kpe2 54. Kpg2 Cf2 55. f5 Kpe3 56. f6 неудачно

положение слона на f2 приводит к ничьей.

Любопытно отметить, что в варианте 48... g5 49. hg hg 50. Lf5 g4 я считал невозможным ход 51. Lg5 из-за 51... L:f2+ 52. Kph1 Lf1+ 53. Kpg2 Lg1 мат (?)

Черные с некоторой задержкой избирают правильный план реализации своего материального перевеса.

49. Lf4—e4+ Kpe2—d1

50. Le4—f4 Kpd1—e2

51. Lf4—e4+ Kpe2—d3

52. Le4—f4 Kpd3—c4

53. Lf4—f8 Ld2—a2

54. Lf8—f7 La2—a7

Если сразу 54... La6 (с угрозой 55... Lf6), то 55. Kph3.

55. Lf7—f8 La7—a6

56. Lf8—e8 Krc4—d3

Вот позиция, к которой стремились черные. Белая ладья не может вернуться на «базу» — вторую горизонталь. Дальнейшее понятно.

57. Le8—e7 La6—f6

Если 57. Kph3 (57. Kpf3), то 57... Kpd5!

58. f2—f3 Lf6—f5

Если 58. f4, то 58... La6 59. Kpf3 La3 60. Kpg4 Krc4 и т. д.

59. Le7—d7 Lf5—e5

60. Ld7—d8 Le5—e2+

61. Kpg2—h3 Kpd3—e3

62. h4—h5 Cd4—c3

Через несколько ходов белые сдались.

Примечания гроссмейстера Э. Гуфельда

Шахматные Вести

«БОЙ» НАЧНЕТСЯ 14 АПРЕЛЯ

Первая партия матча за шахматную корону между советскими гроссмейстерами чемпионом мира Тиграном Петросяном и претендентом на это звание Борисом Спасским состоится в Москве 14 апреля 1969 года. По регламенту им предстоит сыграть 24 партии.

(ТАСС)

В НОВОМ КЛУБЕ

КИШИНЕВ. 21 апреля 1968 года здесь открылся городской шахматно-шашечный клуб. В новом клубе уже состоялось несколько турниров. Проведены полуфиналы чемпионата города по шахматам. В гостях у кишиневцев побывал м/м Анатолий Лутиков. Чемпион Молдавии выступил с лекцией и принял участие в блиц-турнире, набрав в финале 6,5 очка из 7.

А. КАРЛОВ

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА +1—0=0

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Cf8—b4 4. e2—e3 c7—c5 5. Cf1—d3 0—0 6. Kg1—f3 d7—d5 7. 0—0 Kb8—d7.

В четвертой партии матча Корчной — Таль белые продолжали 8 cd ed 9. Fb3 Kb6 10. Ke2 a5 11. dc Kbd7? 12. Fc2 K:c5 13. Ch7+ Kp:h7 14. a3 Ka6 15. ab K:b4 16. Fb3 Kg5 17. Kg5 F:g5 18. Cd2 и добились преимущества. Сильнее 11. ... C:c5, с равными возможностями.

НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА +0—0=2

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6 3. Kg1—f3 b7—b6 4. g2—g3 Cc8—b7 5. Cf1—g2 Cf8—e7 6. 0—0 0—0 7. Kb1—c3 Kf6—e4 8. Fd1—c2 Ke4:c3 9. Fc2:c3 c7—c5.



Это продолжение, не особенно рекомендуемое теорией, довольно часто встречается на практике. Включил его в свой дебютный репертуар и Корчной.

В первой партии матча Таль — Корчной белые играли 10. Ce3, но после 10. ... Cf6 11. Lfd1 C:f3! 12. C:f3 Kb6 13. C:c6 dc 14. Fd3 cd 15. C:d4 c5 16. C:c3 Ff7 17. Fd7 Lfd8 ничего не достигли.

ДЕБЮТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ МАТЧЕЙ ПРЕТЕНДЕНТОВ КОРЧНОЙ — ТАЛЬ, СПАССКИЙ — ЛАРСЕН, СПАССКИЙ — КОРЧНОЙ

В партии Бронштейн — Спасский (Белград, 1964) черные играли 10. ... d6. После 11. La1 Kd7 12. Ke1 C:g2 13. Kg2 Kf6 14. b3 Lc8 15. Fd3 Fc7 у них нет трудностей.

В партии Холмов — Парма (Гавана, 1965 г.) белые избрали 11. Lfd1, но ничего не добились — 11. ... Fc7 12. La1 Kd7 13. Ke1 C:g2 14. Kg2 Kg6 15. Fd3 Fb7.

Только к равенству привело 10. b3, что было испробовано в партии Помар — Портиш из XVII Олимпиады в Гаване (1966 г.). 10. ... Cf6 11. Cb2 cd 12. K:d4 C:g2 13. Kp:g2 Kg6 14. Fd2 C:d4 15. C:d4 d5 16. Lfd1 dc и т. д.

Много больше проблем перед черными ставит 10. Ld1, что встретилось в третьей партии матча Таль — Корчной. После 10. ... Cf6 11. Fd3 Kg6 12. dc bc 13. F:d7 Fb6 14. Cf4 Lad8 15. Fc7 L:d1+ 16. L:d1 F:b2 17. Kg5 у белых перевес.

Заслуживает внимания 10. ... cd, как было в партии Найдорф — Керес (Москва, 1967 г.). После 11. K:d4 C:g2 12. Kp:g2 Fc8 13. Ff3 Kg6 14. K:c6 F:c6 15. b3 Cf6 16. Lb1 Lfd8 произошел ряд разменов, и позиция уравновесилась.

ДЕБЮТ РЕТИ +0—1=0

1. c2—c4 e7—e6 2. g2—g3 d7—d5 3. Cf1—g2 Kg8—f6 4. Kg1—f3 Cf8—e7 5. 0—0 0—0 6. b2—b3 b7—b6 7. Cc1—b2 Cc8—b7 8. e2—e3 c7—c5.

В восьмой партии матча Корчной — Спасский после 9. Fe2 Kg6 10. Ld1 Lc8 11. d3 Fc7 12. Kc3 Lfd8 13. Kh4 dc 14. bc ab 15. La1 Ka7 16. C:b7 F:b7 17. Kf3 b5 18. Kd2 Fd7 19. Kde4 b4 черные добились хорошего положения. Заслуживает внимания 18. cb ab 19. K:b5.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА +1—0=0

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. f2—f3 0—0 6. Cc1—e3 Kb8—c6 7. Kg1—e2 a7—a6 8. Ke2—c1 e7—e5 9. d4—d5 Kc6—d4 10. Kc1—b3 Kd4:b3 11. Fd1:b3.



Обычно вместо последнего хода белых применяется 11. ab, на что черным, как известно, удается получить контршансы.

В седьмой партии матча Спасский — Корчной, где встретился ход 11. F:b3, черным не удалось получить полноценную контригру: 11. ... c5 12. dc bc 13. 0—0—0 Ceb 14. Fa3 Keb 15. h4 f6 16. c5! Lf7 17. Fa4 Fc7 18. Cc4 C:c4 19. F:c4 Cf8 20. h5±.

В партии Захаров — Гродецкий (чемпионат «Буревестника», 1962 г.) белые избрали 12. g4 и после 12. ... h5 13. h3 Kh7 14. gh Fh4+ 15. Cf2 F:h5 16. Ke2 Kg5 17. Cg2 f5 18. h4 добились хороших видов на атаку на королевском фланге.

ГОЛЛАНДСКАЯ ЗАЩИТА +0—0=1

1. d2—d4 g7—g6 2. Kg1—f3 f7—f5 3. g2—g3 Cf8—g7 4. Cf1—g2 Kg8—f6 5. 0—0 0—0 6. c2—c4 d7—d6.

В десятой партии матча Корчной — Таль, было 7. d5 c5 8. Kc3 Kab 9. Ke1 Lb8 10. Kc2 Kc7 11. a4 b6 12. Lb1 Kg4 13. h3 Ke5 14. Ka3 ab 15. Cd2 Cd7 16. f4 Kf7 17. Kph2 e5, и черные добились полноправной игры.

АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО +0—2=2

1. c2—c4 e7—e5 2. Kb1—c3 Kb8—c6. В шестой партии матча Ларсен —

Спасский после 2. ... d6 3. Kf3 Cg4 4. e3 Kf6 5. Ce2 Ce7 6. h3 Ch5 7. d4 Kbd7 8. 0—0 c6 9. b3 0—0 10. Cb2 Le8 11. d5 e4 12. dc bc 13. Kd4 C:e2 14. F:e2 Ke5 15. f3 создалась острая позиция, в которой возможности белых немного лучше. 3. g2—g3.

В четвертой партии матча Корчной — Спасский белые сыграли 3. Kf3 и после 3. ... f5 4. d4 e4 5. Kd2 Kf6 6. e3 g6 начали игру на ферзевом фланге — 7. a3 Cf7 8. b4. Все же этот план довольно медленен, и с помощью 8. ... 0—0 9. g3 d6 10. Kb3 Ff7 11. Fc2 Kd8 12. a4 Kf7 13. Ca3 Cd7 черные получили равносовенную игру. 3. ... g7—g6 4. Cf1—g2 Cf8—g7 5. e2—e3 d7—d6 6. Kg1—e2.

Во второй партии матча Ларсен — Спасский черные играли 6. ... h5 и добились равной игры — 7. h4 Cg4 8. d3 Kf6 9. Kd5 K:d5 10. cd Ke7 11. Fb3 Fc8 12. Kc3 0—0 13. Cd2 c5 14. dc bc 15. Fa3 Fd7.

В четвертой партии матча Ларсен — Спасский было 6. ... Kh6, что после 7. Lb1 Ce6 8. d3 0—0 9. b4 Fd7 10. h4? f5 11. b5 Kd8 12. Kd5? сб 13. Kdc3 Kg4 14. bc bc 15. c5 d5 обеспечило черным отличную позицию.

СУДЬБУ МАТЧА РЕШИТ... ПЕШКА

Традиционный матч Москва — Ленинград, состоявшийся в столице в конце ноября, пока закончился со счетом 39,5:39,5. Судьбу встречи должно решить присуждение неоконченной партии Волович — Лявданский лишь после специального теоретического исследования, которое поручено журналу «Шахматы в СССР», так как главный арбитр матча гроссмейстер Л. Полугаевский не смог дать окончательную оценку прерванному поединку.

Вот эта злополучная позиция:

ВОЛОВИЧ (Москва) —
ЛЯВДАНСКИЙ (Ленинград)





Чемпион мира Эмануил Ласкер

(1868—1941)

24 декабря 1968 года исполнилось 100 лет со дня рождения выдающегося мастера шахмат Эмануила Ласкера, в течение 27 лет владевшего шахматным троном (с 1894 до 1921 года).

Однажды у гроссмейстера С. Тартаковера — одного из остроумнейших и популярнейших шахматных писателей и журналистов — спросили, кто из шахматистов, на его взгляд, самый великий. Тартаковер сказал, что, если шахматы — борьба, то Ласкер — величайший, если искусство — то Аleshин, если наука — то Капабланка. В этом ответе есть рациональное зерно, ибо правильно указывается на сущность и смысл жизни и всесторонней деятельности Ласкера. Не отрицаю, что в шахматах имеются как элементы науки, так и элементы искусства. Ласкер считал, что все в них подчинено главному — борьбе. Не случайно он одну из своих книг назвал «Здравый смысл в шахматах» («Common sense in chess»).

О Ласкере написано множество статей, но очень мало книг. На латышском языке нет ни одной, на русском — только две: М. Левидова (1936 г.) и В. Зака (1963 г.). Не богаче в этом смысле и иностранная библиография. Ничего удивительного, правда, в этом нет, так как долгий, насыщенный событиями жизненный

путь Эмануила Ласкера, его всесторонняя одаренность, чрезвычайно многогранная деятельность (в шахматах, математике, философии, журналистике, литературе и т. д.), весьма сложное мировоззрение требуют капитального исследования, больших знаний и глубокой эрудиции.

Эмануил Ласкер родился в небольшом городке Берлинхеме, в тогдашней Германии (теперь Барлинек, Польша). В двадцатилетнем возрасте был отправлен родителями в Берлин, где старший брат Бертольд изучал медицину. Будучи сильным шахматистом (впоследствии он стал мастером), брат научил и Эмануила игре. Страсть к шахматам целиком захватила мальчика. Интересно отметить, что позднее Ласкер не раз старался подчеркнуть — шахматы в его жизни никогда не были на первом месте, иногда несколько лет подряд он даже не смотрел на шахматную доску.

В 1888 году Ласкер окончил Ландсбергскую городскую гимназию, приступил к изучению математики в Берлинском университете и... к игре в шахматы в кафе. В следующем году

на конгрессе Германского шахматного союза в Бреслау он получает звание мастера. Последовало приглашение участвовать в маленьком международном турнире в Амстердаме. Турнир этот имел большое значение в биографии Ласкера. Первое заграниценное путешествие стало началом его полувекового пути на международной арене. Ласкер занял в турнире только второе место, но в партии против австрийского мастера Бауэра создал первую жемчужину своего творчества.

Дебют Берда
Ласкер — Бауэр
Амстердам, 1889 г.

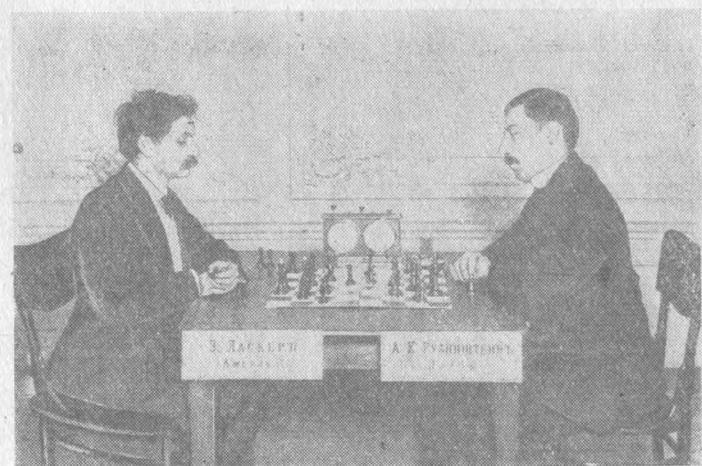
1. f4 d5 2. e3 Kf6 3. b3. Неточность. Лучше 3. Kf3, ибо сейчас могло последовать 3. ... d4! с хорошей игрой у черных. 3. ... e6 4. Cb2 Ce7 5. Cd3 b6 (5. ... c5!) 6. Kf3. Лучше 6. Fe2, не допуская размена — 6. ... Ca6!, но соперник не использовал этой возможности. 6. ... Cf7 7. Kc3 Kbd7 8. 0—0 0—0 9. Ke2 c5 10. Kg3 Fc7 11. Ke5 K:e5 (11. ... d4! 12. ed cd 13. C:d4 Cc5!=) 12. C:e5 Fc6 13. Fe2 a6? (13. ... Ke4!) 14. Kh5 K:h5. Если 14. ... Ke8, то 15. C:g7 K:g7 16. Fg4, если же 14. ... d4 — 15. Cf6 C:f6 16. Fg4 Kph8 (16. ... e5 17. Ce4!) 17. Lf3 Lg8 (17. ... de 18. K:f6 gf 19. Fh4) 18. C:h7 Lgd8 19. Fh3 Ce7 20. Ce4!



15. C:h7+! Kp:h7 16. F:h5+ Kpg8 17. C:g7!. Этот комбинационный прием применялся впоследствии и другими гроссмейстерами, становившимися типичным. 17. ... Kp:g7 (на 17. ... f6 или f5 в распоряжении белых имеется 18. Lf3, с неотразимой атакой) 18. Fg4+ Kph7 19. Lf3 e5 20. Lh3+ Fh6 21. L:h6+ Kp:h6 22. Fd7! Cf6 23. F:b7 Kpg7 (если 23. ... ef, то 24. F:b6 Kpg7 25. Lf1) 24. Lf1 Lab8 25. Fd7 Lfd8 26. Fg4+ Kpf8 27. fe Cg7 (27. ... C:e5 28. Ff5!) 28. eb Lb7 29. Fg6 f6 30. L:f6+! Cf6 31. F:f6+ Kpe8 32. Fh8+ Kpe7 33. Fg7+. Черные сдались.

Мы специально обратили внимание читателя на слабые ходы Ласкера в начале этой партии. Сильная личность Ласкера, его выдающаяся одаренность и порой необъяснимо слабые ходы в дебюте, «чудеса» при спасении им теоретически проигрышных позиций создали вокруг него разного рода легенды — будто бы Ласкер гипнотизирует

С.Петербург, 1909 год. За партией победители большого международного турнира памяти М. И. Чигорина — Эм. Ласкер и А. Рубинштейн.



противников, что ему многократно помогало слепое счастье, что он якобы считает дебют малозначительной частью партии и т. д. Все это не раз служило темой обсуждения на страницах шахматной литературы, но лучше других, на наш взгляд, высказался гроссмейстер Рихард Рети в I части своего произведения «Современный учебник шахматной игры». Он пишет: «Часто Ласкер умышленно играет слабо... Ласкер теоретически ошибочными ходами устремляет партию на край бездны. Он сам повисает над пропастью, в то время как его противник еще стоит на твердой почве; однако, благодаря своей подавляющей силе, умудряется, удержавшись сам, сбросить своего противника в бездну. Таким-то образом одерживает он победы, которых на ровном пути, т. е. при корректной игре, он не мог бы добиться».

Р. Рети одним из первых констатировал, что Ласкер рассматривает шахматную партию как борьбу двух нервных систем. Перед соревнованием Ласкер изучает партии соперников, чтобы ознакомиться со стилем их игры, их сильными и слабыми сторонами. Во время соревнования он старается направить партию, хотя бы и с помощью слабых ходов, в непривычное и неприятное для противника русло, тем самым утомляя и ослабляя нервную систему соперника.

В 1889 году Ласкер оканчивает Гейдельбергский университет, а в 1902 году защищает диссертацию, и ему присваивается степень доктора математики и философии.

Чемпионом мира Ласкер стал в 1894 году, победив в матче (проходившем в Нью-Йорке, Филадельфии и Монреале) 58-летнего В. Стейница с результатом +10, -5, =4. Лишь в 1921 году 33-летний Х.-Р. Капабланка отнял у Ласкера этот титул. До поражения от Капабланки Ласкер, отставая шахматную корону, провел 8 матчей на первенство мира. В них всего было сыграно 112 партий. Общий результат: +52, -16, =44 в пользу чемпиона мира. Только Шлехтеру удалось добиться ничьей — 5:5. Для сравнения отметим, что Стейниц сыграл 6 матчей на первенство мира (четыре победы, два поражения), Алехин — 5 (+4, -1, =0), Ботвинник — 7 (+2, -3, =2).

Опубликованы статистические данные о результатах Ласкера в международных турнирах с 1889-го по 1936 год. Ласкер был участником 21 турнира, сыграв в них 321 партию и набрав 239,5 очка, причем 103 партии закончились вничью.

В заключение коротко о последнем периоде жизни Ласкера. В 1936 году Ласкер с женой эмигрировал из фашистской Германии. Их гостеприимно встретила Москва. Институт математики Академии Наук СССР избрал Ласкера почетным членом и своим сотрудником. Ласкер читал лекции, много ездил в командировки по Советскому Союзу, успешно овладевал русским языком. Как представитель нашей страны, он дважды выступал в международных турнирах.

В октябре 1937 года Ласкер с женой решили навестить doch и внуков в США (поездка была задумана Ласкером как подарок жене к ее семидесятилетию). Было запланировано возвращение в Москву в феврале 1938 года, так как Ласкер намеревался участвовать в Московском международном турнире. В Нью-Йорке жена заболела, и врачи запретили ей длительные поездки. Ласкеру пришлось остаться в Америке. В начале 1940 года Ласкер сыграл в Нью-Йорке свой последний турнир, разделил 5—6 места, набрав 10,5 очка из 15 (первым был Р. Файн). Осенью начался матч Ласкера с Маршаллом, но уже после первой партии Ласкер по болезни прекратил соревнование. 13 января 1941 года Ласкер скончался.

ДВА ПРИМЕРА ИЗ ТВОРЧЕСТВА ЛАСКЕРА

Ласкер — Непир

Кембридж—Спрингс, 1904 г.



В 1935 году Эмануил Ласкер приехал в Москву на II международный турнир. На переднем плане: Э. Ласкер, его жена Марта и ответственный секретарь Всесоюзной шахматной секции В. Еремеев. За Ласкером стоит известный спортивный комментатор Вадим Синявский.

Хотя у белых ладей больше, трудно все же поверить, что они могут выиграть, ибо почти все их фигуры находятся под ударом (грозит Лe8, K:c5, Kd2+ и Kg3+).

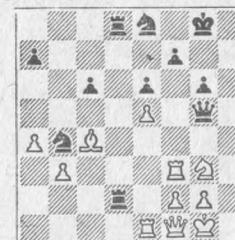
Ласкер любил говорить, что лучше осуществлять плохой план, чем играть вовсе без плана. На сей раз белые имели хороший план — они задумали прямую атаку на черного короля. Так держать!

25. C:h5!. Белые отдают фигуру, но получают возможность продолжить наступление. 25. ... C:h5 26. L:h5 Kg3+ 27. Kpg2 K:h5 28. L:b7 a5 29. Lb3 Cg7 30. Lh3 Kg3 31. Kpf3. Пешка f4 беззащитна. На 31. ... Себ последовало бы 32. Kgb+, 31. ... La8 32. Kpf4 Ke2+ 33. Kpf5 Kc3 34. a3 Ka4 35. Ce3. Черные сдались, т. к. им нечем ответить на угрозу g5—g6.

Эйве — Ласкер

Цюрих, 1934 г.

(см. диаграмму)



34. ... Kc2! 35. Ke4 F:e5!. За ферзя черные не только получают достаточную компенсацию (ладья, легкая фигура и пешка) — в лагере белых ослабляются первая и вторая горизонтали.

36. Kf6+ F:f6 37. L:f6 K:f6 38. Lc1. Белые проходят мимо последнего шанса добиться ничьей в эндшпиле после 38. Lee2 и на 38. ... Ld1 — 39. L:c2 и т. д.

38. ... Ke4 39. Ce2 Kd4 40. Cf3 K:f2 41. Fc4 Kd3 42. Lf1 Ke5 43. Fb4 K:f3+ 44. gf Ke2+ 45. Kph2 Kf4+ 46. Kph1 L1d4 47. Fe7 Kpg7. Черные плетут матовую сеть. 48. Fc7 L8d5 49. Le1 Lg5 50. F:c6 Ld8!. Белые сдались, ибо грозит мат после Lh8. Блестящая победа 66-летнего гроссмейстера над 33-летним.

ОДНАЖДЫ ЛАСКЕР...

... во время выступления в Англии случайно сыграл партию с неизвестным игроком, который, очень скоро получив мат, попросил оценить его игру.

— У вас какой-то странный способ игры, — ответил Ласкер. — Почему, например, вы ни разу не воспользовались конем?

— Почему? Да ведь я не имею ни малейшего представления, как он ходит! — ответил неизвестный.

*

... проживая на своей даче под Берлином, создал оригинальную игрушку, напоминающую кемпленовский шахматный «автомат». От первого до последнего винтика все было сделано руками Ласкера. Внутри «шахматиста» мог спрятаться живой игрок. «Автомат» Ласкера имел систему зеркал, позволявшую видеть от 12 до 20 партий одновременно.

*

... проводил сеанс одновременной игры в Бостоне (США). Одному из сидевших против него игроков он угрожал дать мат в два хода. Но противник Ласкера не падал духом. Приближившись к доске этого игрока, Ласкер вдруг услышал:

— Доктор, я предлагаю вам ничью!

И колоссальная самоуверенность настолько ошеломила Ласкера, что он... согласился!

Но после этого игроком овладело сомнение. «Почему я не предложил ему сдаться?» — плаксиво говорил он, надевая пальто при выходе.

*

... был приглашен в качестве эксперта при постановке сцены игры Наполеона в шахматах в фильме о Наполеоне, который снимался в Германии в 1929 году...

*

... давал сеанс одновременной игры на 38 досках в Серпухове. Было это 20 марта 1914 года. 33 партии он выиграл, одну проиграл и 4 свел вничью, в том числе с жительницей города Юлией Апполоновной Спасской, которая двумя месяцами ранее сыграла вничью с Капабланкой, гастролировавшим в этом городе.

*

... присутствовал в качестве почетного гостя на «шахматной» свадьбе, которая состоялась в Нью-Йорке в 1903 году. Женихом был известный шахматист Ю. Финн, а брачную церемонию совершил пастор Таубенгауз — брат известного парижского мастера Таубенгауза.

*

... играл в сеанс против... Стейница! Произошло это в 1896 году в Петербурге, когда Стейниц проводил сеанс на 27 досках. К двум часам ночи он выиграл 18 партий, остальные 9 ввиду позднего времени были прекращены.

Во время сеанса произошел такой случай. В зал тихо вошел Ласкер и на несколько минут занял место одного из игравших против Стейница, закрывшись одной рукой, чтобы не быть узнанным сеансером.

Когда Стейниц подошел к его доске, Ласкер, пригнувшись над фигурами, дрожащей рукой схватил ферзя Стейница и взял им свою защищенную пешку, обвязывая в то же время шах своему королю. Пораженный Стейниц через секунду узнал Ласкера и моментально продолжил его шутку, взяв у него своим ферзем короля.

Собрал В. ТЕПЛИЦКИЙ



Э. Ласкер играл не только в шахматы...

EN PASSANT из почты редактора



К ИСТОРИИ ВСЕРОССИЙСКОГО ШАХМАТНОГО СОЮЗА

«5000 или 830?» — под таким заголовком в № 11 «Шахмат» была опубликована статья кандидата исторических наук И. Романова о действительном числе членов добровольческого Всероссийского шахматного союза.

Позволю себе сделать некоторые уточнения, касающиеся образования этого Союза, который был создан в апреле 1914 года и по формальным причинам зарегистрирован как «Всероссийское шахматное общество». Уточнения относятся не только к названной статье, но и к другим спрашивающим и историко-шахматным изданиям.

В отличие от И. Романова, я имею возможность ознакомиться с первым выпуском «Известий Всероссийского шахматного общества», содержащим официальные данные о возникновении Общества и программе его деятельности. «Известия ВШО» вышли 25 июня 1914 года тиражом 2000 экз., и распространялись как среди членов ВШО, так и в более широких кругах шахматистов. Экземпляр их, кстати, можно найти в Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина (Москва).

В «Известиях ВШО» приведен полный «Список членов Всероссийского шахматного общества». Из этого списка и приложенной к нему таблицы видно, что в момент своего основания Общество насчитывало 85 единичных членов (4 пожизненных и 81 действительный) и 738 членов, зарегистрированных в 27 местных отделениях.

В частности, Варшава была представлена двумя отделениями — Варшавским обществом любителей шахматной игры (229 членов) и шахматным кружком при Русском собрании в Варшаве (20 членов). Петербург имел шесть отделений, насчитывающих 158 членов (С.-Петербургское шахматное собрание — 98, шахматный кружок «Маяк» — 11, кружок, учрежденный служащими т-ва бр. Нобель — 14, Немецкий шахматный кружок — 15 и т. д.). В Москве было 70 членов Московского шахматного кружка. Из других местных отделений Общества наиболее многочисленными являлись Иваново-Вознесенское (30 членов), Псковское (27), Лодзинское, Виленское, Барнаульское (по 19 членов каждого), Киевское (17). Отделения ВШО (по 10—15 членов) существовали также в Баку, Витебске, Вологде, Вятке, Ковно, Коломне, Костроме, с. Михайловском Оренбургской губ., Пишпеке, Серпухове, Твери, Томске. Всего во Всероссийское шахматное общество вступило 823 человека.

* Надо полагать, они более правильно отражают численный состав организации, чем подсчеты на основании количества голосов участников Учредительного собрания Общества. Между прочим, в «Известиях ВШО» указано, что на этом собрании присутствовало 63 человека, которым было представлено 182 голоса, а «Шахматный вестник» называет соответственно цифры 64 и 184, т. е. здесь тоже наблюдается расхождение! (примечание автора).

Таким образом, официальные данные «Известий ВШО» несколько отличаются от сведений, сообщаемых в апрельских (8-м и 9-м) номерах «Шахматного вестника» которые приводят И. Романов*. Не является вполне точной и цифра «Шахматного листка» за 1923 год, согласно которой Всероссийское шахматное общество объединяло 830 членов. Скорее всего, С. О. Вайнштейн, секретарь ВШО и председатель правления вновь образованного в 1923 году Всероссийского шахматного союза, привел ее по памяти и несколько «округлил» число. Однако цифра С. О. Вайнштейна, как мы видим, близка к истине.

Из материалов «Известий ВШО» следует, что идея организации Всероссийского шахматного союза не нашла достаточно широкой поддержки на местах. Так, ни одного члена не дали Обществу Одессы, где было много сильных игроков и три шахматных отдела в газетах, Казань, Саратов, Харьков, Ростов-на-Дону, в которых нередко устраивались шахматные состязания. Не было отделений ВШО в Орле, Рязани, Туле и многих других городах, где существовали более или менее многочисленные шахматные кружки.

Читателям «Шахмат» небезинтересно знать, что Временное бюро ВШО обращалось с просьбой примкнуть к Обществу также к финляндским и прибалтийским шахматным организациям. Однако, последнее отклонили предложение, мотивируя отказ затруднениями совместить участие в Обществе с поощрением местной шахматной жизни. Так, секретарь Балтийского шахматного союза писал Бюро, что при необходимости собирать ежегодно взносы в Союз, дополнительный налог в пользу Всероссийского общества был бы слишком обременительным...

Из сказанного вытекает, что И. Романов совершенно прав, когда он категорически опровергает сообщения, будто в момент своего основания Всероссийский шахматный союз (т. е. ВШО) объединял около 5000 членов. Следов этой цифры в «Известиях ВШО» не обнаруживается.

Может быть, однако, ряды Общества выросли в последующее время? На этот вопрос надо дать лишь отрицательный ответ. Начавшаяся в августе 1914 года империалистическая война сначала серьезно затормозила, а затем и вовсе прервала деятельность Общества.

Н. САХАРОВ (Москва)

КОМПОЗИЦИЯ

Отдел задач ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

торая получила, наряду с близнецами, преимущественное распространение, и на Западе называется формой Неймана.

В начале 30-х годов Моисей Борисович отошел от шахматной композиции. И вот, спустя 35 лет, он неожиданно опять заинтересовался ею, активно сотрудничал в журнале «Шахматы», прислал превосходную задачу. Но, к сожалению, награда за

Результаты конкурса составления шахматных задач

памяти К. Бетиньша 1967—1968 гг.

РАЗДЕЛ ЗАДАЧ НА ОБРАТНЫЙ МАТ

Редакция получила на конкурс 124 задачи, из которых было опубликовано 30 лучших. Среди опубликованных задач 6 имели дефекты (№№ 92, 142, 149, 155, 169, 174). Распределение отличий:

I приз — № 59 М. Б. НЕЙМАН.

Если стратегическая двухходовка на прямой мат в большой степени себя исчерпала, и редко теперь можно встретить такого стиля задачу с оригинальной идеей или механизмом, то этого нельзя сказать про стратегические задачи на обратный мат. Дело не только в том, что стратегических двухходовых задач на обратный мат опубликовано меньше, но, и, в значительной степени, в том, что в двухходовке на обратный мат 4 полухода (2 белых и 2 черных), а на прямой мат 3 полухода (2 белых и 1 черный). Это позволяет развивать полнее стратегическое содержание.

№ 59

М. НЕЙМАН
I приз



Обр. мат в 2 хода. 1. F:b5

В отмечаемой I призом задаче множества типичных стратегических комбинаций 1. F:b5 (тематический первый ход — самосвязывание) 1... любой ход 2. Fd5+ Cd4X (связывание), 1... Cc5 (развязывание) 2. F:d7+ Cd6X, 1... Ld4 (перекрытие) 2. L:f3+ K:f3X, 1... Ce3 2. Kd2+ (сложное блокирование) 2... F:b5X, 1... e1F+ 2. Ke3+ (самосвязывание) 2... F:b5X, 1... Cc7+ 2. Kd6+ (самосвязывание) 2... F:b5X. Отсутствие единой стратегической идеи не кажется судье недостатком задачи. Ее достоинство в разнообразии стратегических мотивов.

Профessor Моисей Борисович Нейман, известный ученый, первый в Советском Союзе начал пропагандировать сказочные шахматы. Он изобрел новую форму кооперативных матов (несколько решений), ко-

это крупнейший успех запоздала — в начале 1968 г. М. Б. Нейман скончался.

II приз — № 63 В. ШНЕЙДЕР (Венгрия).

Двухвариантная семиходовка, каждый вариант на 7-м ходу заканчивается правильным хамелеонным матом: 1. b8F Lb4 2. Fa8+ Lb7 3. Krc8 a4 4. Ke6 ab 5. Kd8 b2 6. Lg3+ Kpf4 7. Fd6+ K:d6X, 1... L:c4 2. Lg3+ Kpf4 3. Ke8+ Lc7+ 4. Kpd8 a4 5. F8K ab 6. Fd4+ K:d4 7. Ke6 K:e6X. Острая игра в обоих вариантах.

На этом же уровне могла оказаться и задача А. Ивинина № 175 (8-ходовка, также с двумя правильными хамелеонными матами), но в ней обнаружился дефект, а исправление автор прислал слишком поздно...

III приз — № 176 Е. КОНИКОВСКИЙ (Польша).

Кажется, впервые представлена в задаче на обратный мат трехкратная комбинация Новотного 1. Lh3 (нугцванг!!) 1... b3 2. Kf4, 1... dc 2. Cf4 и 1... gh 2. f4. На 2... Cf4 следует во всех вариантах 3. Ke4+ C:e4X, а на 2... L:f4 — 3. L:c3 Cd3X. Построение грубое — 25 фигур.

IV приз — № 134 С. ЛИМБАХ (Польша).

Изящная, превосходно построенная трехходовка на тему белой полусязки. Заключительный мат в обоих тематических вариантах правильный: 1. Lb8 Cb7 2. Fd1+ K:p2 3. Fc1+ L:c1X, 1... a3 2. ba+ Cb7 3. Lc2 K:p2X.

1-й почетный отзыв — № 49 П. МОУТЕЦИДИС (Греция): Крb1, Феб, La8, Ca4, Cf8, pp. e2, e7 — Крb6, La2, pp. a3, b7, b3, b2; обр. мат в 3 хода, 1. e8K.

В предыдущих задачах белые вынуждали себя заматовать тем, что нападали на короля черных. Это один прием в задачах на обратный мат. Другой состоит в том, что белые патуют черных, у которых остаются только матующие ходы. В данной трехходовке у черных имеется только ход пешкой f2, причем она может превратиться в коня или слона (так как 1... d1F или Lx). Задача белых изловить появляющегося на доске зверя (слона или коня), что непросто, но и осуществляется не очень интересно. Нельзя 1. e8F? или 1. e8L? из-за 1... f1C! (но не 1... f1K? 2. Fe8—f7! в первом случае или 2. Fb8! во втором), а надо 1. e8K f1K 2. Ff4 и 1... f1C 2. Fh2.

Переставим пешку с e2 на e4 (двойник) — решает 1. Fe8, а 1. e8K? опровергается 1... f1C!.

№ 63
В. ШНЕЙДЕР
II приз



Обр. мат в 7 ходов. 1. b8F

№ 203
Е. КОНИКОВСКИЙ
III приз



Обр. мат в 3 хода. 1. Lh3

№ 134
С. ЛИМБАХ
IV приз



Обр. мат в 3 хода. 1. Lb8

Kpf5 6. f8F+ Kp:g6 7. Ff7+ Kp:f7X. Автор не сумел обойтись без черной пешки h6, а она портит заключительную матовую картину.

1—2-й похвальный отзыв — № 44 В. ЧЕПИНСКИЙ (Москва) и Ю. ГОРДИАН (Одесса).

В обоих вариантах правильный, по сути дела один (4... g4X) мат со связкой коня.

1—2-й похвальный отзыв — № 59 И. МИКАН (Чехословакия).

Два варианта с довольно стандартными правильными матами. Если бы в одной из этих задач автором удалось добавить еще один дополнительный вариант с правильным матом, то задача могла переместиться на одно из первых мест.

3-й похвальный отзыв — № 148 Н. ДОЛГИНОВИЧ (Рязанская обл.).

Стратегическая двухходовка на тему продолженной защиты, с одной стороны, делает задачу более современной, с другой — менее содержательной (у белых только два вторых хода: Kc1+ и Kd4+). Вероятно, было бы лучше, чтобы две системы продолженных защит были самостоятельны.

Судья конкурса международный арбитр А. ГРИН

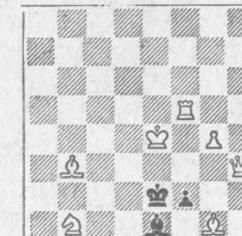
Задачи конкурса 1968—1969 гг. Публикуются впервые

№ 223
Р. КОФМАН
Москва



Мат в 2 хода

№ 224
А. КОПНИН
Челябинск



Мат в 2 хода

№ 225
А. ФЕОКТИСТОВ
Московская обл.



Кооп. мат в 3 хода
(3 решения)

Гольдштейн А.	7/32	Магналис Л.	4/30, 15/30, 23/32	Фреберг Х.	13/32
Горбатенко Ю.	6/30, 14/31	Мариненко В.	19/30, 20/31,	Фоссум А.	5/31, 6/31, 11/32
Горгив Т.	5/31		21/31	Хаге П.	17/31
Гордиан Ю.	23/32	Мартин Г.	2/31	Хейнен Э.	5/31
Грант Х.	8/32	Маслар З.	4/31	Хейкканен П.	17/31
Гранде И.	17/31	Масловский А.	2/30	Хинонен В.	6/30
Грин А.	7/32, 8/31, 32,	Маутециадис П.	24/21	Чандер Г.	5/30
Гродзенский С.	23/31	Мейненфельдт Ф.	15/31	Цырулик С.	18/30
Гуттман Н.	12/32	Мельниченко В.	7/32, 15/31,		
Дедешин В.	12/32	23/32			
Дейк Н. ван	5/31, 6/31, 32,	Микан И.	9/32	Чаплигин В.	22/32
32, 8/32, 32, 13/32		Милдиниemi М.	7/32, 13/32	Чепижный В.	15/31
Дзекцер А.	12/31, 21/30	Миллер Р.	2/31, 4/31, 13/32	Чиканов Н.	3/31
Дикиусаров А.	15/30	Миронов А.	3/31, 23/32	Чемедзэрэн С.	5/31
Димитров Н.	2/30, 8/31	Михела Ф.	2/31, 7/32	Шалетич С.	3/31
Долгинович Н.	6/30, 11/32	Милника К.	13/31, 31	Шедей С.	18/30, 21/30
Домбровски А.	21/30	Морис И.	6/31	Шеллс К.	3/31
Доусон Т.	16/29	Морозов В.	6/30	Шенкин В.	23/32
Драййка И.	9/31	Муха Б.	16/30	Шинкман В.	16/29
Дрезе Г.	17/31	Мэнсфильд К.	9/31, 15/31,	Шифрин С.	19/30
Дривер И.	2/31, 8/32	21/31		Шкадаревич А.	5/30, 10/31
Загоруйко Л.	18/31	Нейман М.	24/21	Шмидер Ф.	14/31
Заплаас Б.	4/31	Нешич М.	3/31, 16/30	Шнейдер В.	24/22
Зилахи З.	8/31, 11/31	Обламский Н.	3/31, 16/29	Шпекман В.	7/31, 9/32, 24/22
Золокощкий Р.	13/31			Шрейдер Г.	17/30
Зонненфельд Ф.	2/31			Шумов И.	9/32
Иванов А.	4/31	Павлов М.	4/30		
Ивановский Н.	4/31, 19/31	Палланен Э.	6/31		
Ивунин А.	7/31, 11/31	Парош Г.	16/29		
Исаэянов В.	6/30, 12/32, 18/31	Петков П.	11/32		
Искра Л.	2/30, 9/31, 23/32	Петрович Т.	18/31		
Ичираули К.	2/30	Пиатези А.	18/31		
Каза А.	4/31	Попандопуло А.	7/31, 16/30		
Каменский В.	9/31, 10/31,	Попов П.	6/31		
12/32, 15/31		Постма Б.	14/31, 15/30		
Карваткар К.	3/31	Пюхюрен Р.	17/31		
Карпов В.	24/22	Прандстеттер Э.	9/32		
Кацнельсон Л.	8/31	Приц Р.	17/31		
Кашкаров В.	8/32	Прокоп Ф.	9/32		
Келлер А.	16/30	Пугачев С.	5/30		
Келлер М.	6/31	Пушкин С.	4/30		
Керквел М.	4/31	Рикетс Т.	11/32		
Керхуэл А.	9/32	Римкус М.	4/30		
Коваленко В.	9/31	Рихтер Ф.	5/31		
Конниковский Е.	11/31, 24/22	Росолак В.	17/31		
Коконен М.	13/32	Руденко В.	12/32		
Коллинг П.	11/32	Русен Я.	6/31		
Копнин А.	8/31, 10/31, 11/31,	Рулис Е.	2/31, 18/31		
21/30, 31, 23/31, 24/22		Рыбаков В.	7/31		
Коробов А.	4/30		17/30		
Корольков В.	17/31				
Кортонай И.	6/30	Саворэн Ж.	7/32		
Крихели И.	18/31, 21/31	Саммелиус К.	6/31, 7/32		
Кроэс Г.	9/32	Святов Г.	13/31		
Кос В.	9/32, 11/32	Селиванов В.	12/32		
Кофман Р.	24/22	Сиэм Гиок Лиам	9/32		
Куббель Л.	8/31, 17/30	Сидли Д.	4/31		
Лазарев Ю.	12/32	Смиренин Г.	17/30		
Ларсен Л.	17/31	Совик Ш.	5/31		
Леонтьева Н.	12/31	Сокка Х.	7/32		
Лившиц Э.	15/31	Сорокин М.	16/30		
Лимбах С.	4/30, 24/22	Стригод И.	2/31, 31		
Линдгрен Б.	6/31, 8/31, 11/32	Сухихтишкиви Ш.	5/30		
Линдер В.	11/32	Сычев В.	23/32		
Липтон М.	19/31	Таварини Р.	5/31		
Лойд С.	9/32	Тикканен Т.	18/31		
Локкер М.	6/31, 11/31, 16/30	Тимонин В.	4/31, 5/31, 20/31,		
Лончаревич Я.	16/30	23/31			
Лопец Р.	12/31	Тио Гиок Хинг	12/31		
Лошинский Л.	2/30, 31, 6/32,	Тоу Хиан Бви	15/31, 21/30		
32, 8/32, 12/32, 15/31, 31,					
17/31, 23/31					
Лукьянов В.	4/31	Тубин Х.	4/31		
Макаренко Ю.	5/30	Тура В.	11/32		
Маклуд Н.	2/31	Ударцев В.	15/31		
Малафиенко Н.	17/30, 18/30,	Удо Ж.	9/31		
19/30		Умнов Е.	17/30		
		Феоктистов А.	20/31, 24/22		
		Фирстов Н.	13/31		
		Фишер Г.	13/32		

Провожая уходящий год...

1968 год был весьма важным в жизни советской шахматной организации. Одержанная впечатительная победа на XVIII Олимпиаде в Лугано. Шахматисты СССР в девятый раз завоевали звание олимпийских чемпионов. В состязаниях претендентов на шахматный трон зарубежные гроссмейстеры были оставлены уже в четвертьфинале. Титул чемпиона мира вновь будет разыгран в матче двух наших гроссмейстеров — Т. Петросяна и Б. Спасского. В 1968 году стало уделяться значительно больше внимания организационно-массовой и учебно-тренировочной работе. 5 июля вышел первый номер новой всесоюзной газеты «64».

Редакция нашего журнала стремилась внести свою лепту в общее дело. Мы старались рассказать читателю о всех значительных соревнованиях года, организовать заочные встречи с виднейшими гроссмейстерами и мастерами, дать возможность заглянуть в их творческие лаборатории и анализы... На страницах журнала вы могли найти теоретические обзоры, интересные партии, комбинации и окончания, размышления об игре молодых шахматистов, информационные сообщения и многое другое. О том, что нам удалось, а что нет — судить вам, читатель.

В 1968 году в журнале был введен новый раздел «En passant» — трибуна читателя, с которой он может поделиться своими мыслями и сомнениями, поспорить... Публикуя в 16-м номере журнала анкету, редакция руководствовалась желанием услышать откровенное суждение о журнале, получить добрый совет и дельные предложения. Письма читателей — живая река наблюдений, советов, отражение заботы и заинтересованности поклонников Каиссы состоянием дел нашего шахматного хозяйства, повышением роли шахмат в культурной жизни советского общества.

Мы благодарим друзей журнала за слово критики, за помощь в работе, за обстоятельные ответы на вопросы анкеты. В одном из первых номеров 1969 года редакция постараётся дать обзор предложений и замечаний участников анкеты.

Редакция благодарит всех своих авторов и корреспондентов, принимавших участие в создании журнала 1968 года, и желает им дальнейших успехов. С новым годом, друзья!



жыл
шахматы

ПОЛОЖЕНИЕ УЧАСТИКОВ ПОСЛЕ

1-го ПОЛУГОДИЯ 1968 г.

(окончание; начало см. в № 22, 23)

Ж. Груздева (Москва), Р. Палагичев (Ленинград), Ю. Сергиенко (Харьковская обл.) — 45, К. Артемов (Москва), Б. Куняевский (Саратов), А. Полетавкин (БАССР, Салават) — 42, Е. Горшкова (Днепропетровская обл.), И. Недуш (Одесса), К. Сухоруков (Москва) — 41, В. Кичигин (Пермь), В. Стщенковский (Польша) — 39, М. Ерик (Горьковская обл.), П. Кочкин (Владивосток), А. Огурцов (Новочебоксарск) — 38, С. Акулов (Харьков), Ю. Бахметьев (Ленинград), Ж. Досмагабетов (Каз. ССР), В. Фоменко (Иркутская обл.), С. Шеффер, В. Шишков (оба Москва) — 37, И. Алеев (Оренбург), В. Тихонов (Минская обл.) — 35, Ю. Двович (Южно-Сахалинск), А. Кудрявцев (Горький) — 34, Н. Анисимов (Ростовская обл.), В. Лалин (Ленинград), В. Лещин (Харьков), Р. Орехова (КАССР, г. Сегежа), Е. Победоносцев (Москва) — 33, А. Леоненко (Гомель) — 32, Н. Жильков, В. Серединцев (оба Москва) — 31, А. Гусев (Братск), А. Дулян (Ереван), А. Чубыкин (Днепропетровск) — 30, В. Немцов (Мурманская обл.) — 29, В. Матюхин (Чернигов), М. Отроков (Красноярский край), В. Раимов (Нижний Тагил), Г. Сысолягин (Коми АССР) — 28, М. Эйдерман (Харьков) — 27, В. Рубин (Ленинград), В. Силантьев (Запорожская обл.) — 26, В. Романов (Рига), А. Церковский (Ленинград) — 25, А. Кочетков (Челябинская обл.) — 23, Г. Вагин (Киров), В. Варымдин (Пермь), С. Рязанов (Москва) — 22, И. Белинский (Одесса), А. Блинников (Москва), М. Васильев (Рудный), О. Грекевич (Коми АССР, г. Инта), П. Милов (Москва), В. Ябюзов (Московская обл.), В. Самсонов (Прокопьевск) — 21, Л. Владимиров, И. Гладышев, Л. Дыскин (все Москва), Д. Макагян (Ереван), М. Макеев (Каз. ССР) — 20, М. Горощенко (Черкассы), А. Королев (Тольятти), В. Никитин (Тула) — 19, В. Алексеенко (Днепропетровская обл.) — 18, А. Гросс, Р. Сабитов (оба Москва) — 17, Н. Кинжалеев (Москва), В. Локшин (Харьков), Б. Фалеев (Донецк) — 16, И. Калинкин (Тадж. ССР), С. Кузнецов (Казань) — 15, Г. Екабсон (Рига), Ю. Малюгин (Пермь) — 14, Ю. Первушкин (Уфа) — 13, Б. Аконов (Баку), Л. Бадах (Донецкая обл.), К. Величко (Ленинград), А. Виноградов (Орск), С. Гонашвили (Тбилиси), В. Гранкин (Луганская обл.), В. Гуринович (Калининград), Л. Елисеева (Кемеровская обл.), С. Ильин (Москва), Г. Кабышев (Каз. ССР), Ю. Кирюшкин (Ленинград), Г. Кузнецов (Таллин), В. Наполов (Владивосток), Н. Саушкин (Львов), А. Сергеев (Архангельская обл.), Ю. Слепцов (Калининградская обл.), В. Тараников (Кемеровская обл.), В. Черников (Новосибирск) — 12, Ю. Бергман (Рига), В. Кащенко (УССР, Ровно) — 11, М. Коншин (Бинис) — 10, Г. Кузнецов (Волгоград), Я. Прядитис (Латв. ССР, Яунелгава), В. Шуников (Волгоград) — 9, С. Круподер (Магадан) — 8, Х. Агаджанян (Ереван), С. Ким (Каз. ССР), А. Кириллов (Красноярск) — 6, Я. Бундулис (Латв. ССР, Стучинский р-н) — 4, В. Ноңац (Ленинград) — 3.

№ 69 (2 очка)



Ход черных

№ 70 (2 очка)



Ход черных

№ 71 (3 очка)



Ход черных

№ 72 (3 очка)



Ход белых

Срок присыпки ответов —
1 марта 1969 года

КОНКУРС „Как бы вы продолжали?“